

МИНОБРНАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**«Волгоградский государственный социально-педагогический
университет»**

**Научно-исследовательская лаборатория управления
качеством подготовки специалистов**

Центр мониторинга качества подготовки специалистов



Аналитический отчет

о результатах мониторингового обследования

«Качество организации

образовательного процесса в вузе»

(опрос студентов 2 - 4 курсов

очной формы обучения ФГБОУ ВПО «ВГСПУ»)

2013-2014 учебный год

Волгоград
2014 г.

Содержание:

1. Анализ результатов анкетного опроса студентов 2 и 4 курсов очной формы обучения.....	3
1.1. Общие сведения о результатах анкетного опроса студентов.....	3
1.2. Анализ ответов студентов на вопросы анкеты.....	5
1.3. Предложения и пожелания студентов по улучшению качества образовательного процесса в университете.....	22
2. Приложения.....	26
Приложение 2.1. Образец анкеты для студентов 4 курса.....	26
Приложение 2.2. Образец анкеты для студентов 2 и 3 курсов	28
Приложение 2.3. Сводные данные (по вузу в целом).....	30
Приложение 2.4. Сравнительная диаграмма мониторинга 2012-13 уч.г. и 2013-14 уч.г.....	31

1. Анализ результатов анкетного опроса студентов 2 и 4 курсов очной формы обучения

1.1. Общие сведения о результатах анкетного опроса студентов

Анкетирование студентов с целью изучения их мнения о качестве организации образовательного процесса в университете проводилось сотрудниками научно-исследовательской лаборатории управления качеством подготовки специалистов и членами Центра мониторинга качества подготовки специалистов в ноябре-декабре 2013 г. В опросе участвовали студенты 2-4 курсов очной формы обучения ФГБОУ ВПО «ВГСПУ».

Студентам 4 курса предлагался 30 вопросов, а студентам 2 и 3 курсов – 25. Вопросы идентичны, но 6 вопросов для студентов 2 и 3 курсов включены в опросный лист мониторинга «Удовлетворенность студентов качеством преподавания дисциплин по ООП ФГОС ВПО» (вопросы, связанные с учебным планом, содержанием учебных программ, УМК, расчетом рейтинга по дисциплинам).

Предложенные студентам высказывания оценивались по 5-балльной шкале согласия. Каждое высказывание анкеты было сформулировано в форме утверждения, соответствующего максимальной удовлетворенности, а для оценки была избрана следующая шкала: 1 – полностью не согласен; 2 – скорее не согласен, чем согласен; 3 – отчасти согласен, отчасти нет; 4 – скорее согласен, чем нет; 5 – полностью согласен (приложение 2.1., 2.2.).

Ряд утверждений, связанных с работой плавательного бассейна, проведением спортивно-массовых мероприятий, работой спортивно-оздоровительного лагеря ВГСПУ, трудоустройством, предполагали не только оценку студентов, но и их пожелания и предложения. Анкету завершает открытый вопрос общего характера, посвященный пожеланиям и предложениям студентов по улучшению качества организации образовательного процесса в вузе. При обработке развернутых ответов студентов использовался контент-анализ, с помощью которого были сформированы группы ответов, имеющие сходное содержание.

При количественной обработке данных расчет *частоты встречаемости* каждого варианта ответа проводился в абсолютных (число ответов) и относительных (проценты) показателях, а также была учтена частота пропущенных вариантов ответа. Кроме того, расчет частоты встречаемости ответов осуществлялся на основе объединения близких по степени согласия вариантов ответа в общий показатель: 4 и 5 баллов – «согласие с утверждением»; 1 и 2 балла – «несогласие с утверждением».

Для анализа данных использовались такие параметры распределения как *среднее значение* и *стандартное отклонение* (мера вариативности, позволяющая учитывать разброс мнений при оценке высказывания).

В анкетировании приняли участие:

№ п/п	Факультет/институт	Кол-во розданных анкет	Кол-во заполнен- ных анкет, их воз- врат в %
1.	Институт иностранных языков	273	151 (55%)
2.	Институт художественного образования	118	14 (12%)
3.	Факультет технологии и сервиса	33	27 (82%)
4.	Факультет физической культуры и безопас- ности жизнедеятельности	92	71 (77%)
5.	Факультет психологии и социальной работы	230	140 (61%)
6.	Факультет истории и права	254	101 (40%)
7.	Факультет экономики и управления	184	147 (80%)
8.	Естественно-географический факультет	178	150 (84%)
9.	Факультет дошкольного и начального обра- зования	227	184 (81%)
10.	Факультет социальной и коррекционной пе- дагогики	238	109 (46%)
11.	Филологический факультет	173	109 (63%)
12.	Факультет математики, информатики и фи- зики	206	136 (66%)
	Всего	2084	1339 (64,3%)

Всего в анкетировании приняли участие 1339 студентов, что на 257 студентов (19 %) больше по сравнению с прошлым годом. Увеличение количества респондентов обусловлено тем, что в опросе приняли участие студенты 3 курса наряду с 2 и 4 курсами, которые традиционно участвуют в данном мониторинговом обследовании. Студентами 2 курса было заполнено больше всего анкет – 622 (46,5 %). Из числа студентов 3 и 4 курса были опрошены 333 (25 %) и 384 человек (28,5 %) соответственно. Опрошенные студенты представляют 12 факультетов университета. Следует отметить увеличение процента заполненных анкет по сравнению с прошлым годом на факультетах физической культуры и безопасности жизнедеятельности (на 22 %), технологии и сервиса (на 20 %), психологии и социальной работы (на 19 %), филологическом факультете (на 16 %) и естественно-географическом (на 13 %).

В разработке диагностического инструментария, обработке полученных данных и подготовке аналитического отчета о результатах мониторингового обследования приняли участие следующие сотрудники ВГСПУ:

Сахарчук Е.И. – руководитель научно-исследовательской лаборатории управления качеством подготовки специалистов, профессор кафедры педагогики.

Чандра М.Ю. – зам. председателя Центра мониторинга качества подготовки специалистов, доцент кафедры педагогики.

Меркулова О.П. - ведущий специалист Центра мониторинга качества подготовки специалистов, доцент кафедры психологии образования и развития.

Сергеева Е.В. – ведущий специалист Центра мониторинга качества подготовки специалистов, начальник отдела «Служба менеджмента качества университета», доцент кафедры педагогики.

Улановская К.А. – научный сотрудник отдела «Служба менеджмента качества университета».

Соколова Л.М. – специалист по связям с общественностью отдела «Служба менеджмента качества университета».

В настоящем отчете используются следующие аббревиатуры:

ИИЯ - институт иностранных языков;

ИХО - институт художественного образования;

ДНО – факультет дошкольного и начального образования;

ПСиСР - факультет психологии и социальной работы;

ЕГФ - естественно географический факультет;

ФТС - факультет технологии и сервиса;

ФИиП - факультет истории и права;

МИФ – факультет математики, информатики и физики;

СКП - факультет социальной и коррекционной педагогики;

Филфак - филологический факультет;

ФЭиУ - факультет экономики и управления;

ФКиБЖ - факультет физической культуры и безопасности жизнедеятельности;

Ср. знач. – среднее значение;

Ст. отклон. – стандартное отклонение.

1.2. Анализ ответов студентов на вопросы анкеты

Сравнительный анализ результатов опросов студентов за последние два года показал, что по девяти высказываниям наблюдаются статистически значимые различия. По сравнению с 2012-13 уч. г. в 2013-14 уч. г. студенты выше оценили условия, созданные в библиотеке для эффективной подготовки к занятиям (утв. №12, ср. знач. 4,03 и 4,22 соответственно, положительная динамика 0,19***). Выше относительно прошлого учебного года студенты оценили наличие рекомендованной преподавателями литературы в читальном зале (утв. №13, ср. знач. 3,04 в 2012-13 уч.г. и 4,02 в 2013-14 уч.г., положительная динамика 0,18***). Кроме того, студенты выше, чем в прошлом году, оценили свою информированность о ГОС (ФГОС), активность кураторов и деканатов во внеучебной деятельности (утв. №1*, №27*, №28**, положительная динамика 0,15). Также следует отметить увеличение среднего значения по вопросу, связанного со знанием содержания ГОС (ФГОС) студентами (утв. №2, положительная динамика 0,10*).

Вместе с тем, по трём высказываниям прослеживается отрицательная статистически значимая динамика. Ниже, чем в 2012-13 уч.г., студенты оценили информирование преподавателями о системе расчета рейтинговых баллов (утв. №9, ср. знач. 4,27 в 2012-13 уч.г. и 3,99 в 2013-14 уч.г., отрицательная динамика 0,28***). Незначительно ниже студенты оценили утверждения, связанные с расписанием занятий в течение дня (утв. №6, ср. знач. 3,87 в 2012-13 уч.г. и 3,76 в 2013-14 уч.г., отрица-

* различия в оценках значимы на уровне $p \leq 0,05$,

** различия в оценках значимы на уровне $p \leq 0,01$,

*** различия в оценках значимы на уровне $p \leq 0,001$.

Чем меньше p , тем более значимо различие.

тельная динамика – 0,11**) и информированием преподавателями о том, где можно познакомиться с УМК по дисциплинам (утв. № 5, ср. знач. 3,86 в 2012-13 уч.г. и 3,76 в 2013-14 уч.г., отрицательная динамика – 0,10*).

Далее следует анализ ответов по 11 блокам высказываний.

1 блок высказываний

«Государственный образовательный стандарт»

Данный блок состоит из двух вопросов: *«Мне известно, что такое государственный образовательный стандарт (ГОС/ФГОС) и какое влияние он должен оказывать на мое обучение»*; *«Я хорошо знаком(а) с содержанием государственного образовательного стандарта по моей специальности/направлению подготовки»*.

76 % студентов (1012 чел.) отметили, что им известно, что такое ГОС (ФГОС) и какое влияние он оказывает на обучение (утв. №1). 61 % студентов (808 чел.) указали, что знакомы с его содержанием по профилю подготовки.

Средние значения по факультетам в целом колеблются в районе 4 баллов. В целом средние значения по этим утверждениям увеличились. Уровень ознакомленности студентов с ГОС (ФГОС) по сравнению с прошлым годом увеличился на 0,15 (утв. №1), а уровень ознакомленности – на 0,11 (утв. №2). Как и в прошлом году, уровень ознакомленности студентов с ГОС (ФГОС) ниже, чем уровень их информированности о наличии такого документа (ср. знач. 4,17. и 3,68 соответственно).

Сравнительный анализ результатов опроса студентов разных курсов показал, что студенты 2 курса значительно ниже относительно 3 и 4 курсов оценивают свою информированность о влиянии ГОС (ФГОС) (ср. знач. 4,08, 4,28 и 4,22 соответственно**). А знание содержания ГОС (ФГОС) выше относительно других курсов оценили студенты 3 курса (ср. знач. 3,87***). Студенты 4 курса, наоборот, данное высказывание оценили ниже других курсов (ср. знач. 3,58).

Свою информированность о ГОС (ФГОС) наиболее высоко оценили студенты факультета ПСиСР (ср. знач. 4,80) и ИИЯ (ср. знач. 4,64). А ниже относительно других факультетов студенты филологического факультета при значительном разбросе мнений (ср. знач. 3,63, ст. отклон. 1,36) и ИХО (ср. знач. 3,57). Оценивая степень ознакомленности с содержанием ГОС (ФГОС), уровень 4 баллов преодолели студенты ИИЯ (ср. знач. 4,33) и ДНО (ср. знач. 4,20), а ниже относительно других факультетов данное высказывание оценили студенты факультета ПСиСР (ср. знач. 3,24) и ФИиП при большом разбросе мнений (ср. знач. 3,20, ст. отклон. 1,30). Вместе с тем, все средние значения значительно превышают барьер в 3 балла, что говорит о положительной оценке студентов.

Следует также отметить, что по первому утверждению по сравнению с 2012-13 уч.г. прослеживается статистически значимая положительная динамика на факультетах ДНО, ЕГФ, ФКиБЖ и ИХО, а по второму утверждению – ИХО, ДНО и филологический факультет.

Сводные данные по факультетам по 1 блоку вопросов представлены в таблице 1[†].

[†] Здесь и далее по тексту жирным шрифтом в таблице отмечены наименьшие средние значения и стандартные отклонения, свидетельствующие о значительном разногласии мнений респондентов.

Таблица 1

Факультет/ институт	Мне известно, что такое ГОС (ФГОС)...		Я знаком(а) с содержанием ГОС (ФГОС)...	
	Ср. знач. (Ст. отклон)		Ср. знач. (Ст. отклон)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
ИИЯ	4,67 (0,76)	4,64 (0,79)	4,46 (0,84)	4,33 (0,89)
ИХО	2,67 (0,97)	3,57 (1,09)*	2,40 (0,99)	3,43 (1,22)*
ДНО	4,30 (0,80)	4,59 (0,75)***	3,67 (1,03)	4,20 (0,97)***
ПСиСР	3,93 (1,16)	4,80 (1,04)	3,19 (1,15)	3,24 (1,13)
ЕГФ	3,80 (1,26)	4,22 (0,98)**	3,45 (1,20)	3,56 (1,08)
ФТС	4,04 (1,00)	4,15 (0,88)	3,77 (1,18)	3,69 (1,41)
ФИиП	4,22 (0,84)	3,73 (1,36)	3,63 (1,06)	3,20 (1,30)*
МИФ	4,00 (1,05)	4,16 (0,88)	3,47 (1,17)	3,57 (0,96)
СКП	4,01 (1,15)	3,94 (1,06)	3,49 (1,17)	3,31 (1,14)
Филфак	3,28 (1,37)	3,63 (1,36)	2,79 (1,17)	3,26 (1,25)*
ФЭиУ	3,98 (1,08)	4,12 (1,22)	3,69 (1,20)	3,83 (1,15)
ФКиБЖ	3,83 (1,20)	4,27 (0,96)*	3,83 (1,26)	3,79 (1,00)
В целом	4,02 (1,11)	4,17 (1,07)***	3,57 (1,19)	3,68 (1,15)*

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

2 блок высказываний «Учебный план»

В составе данного блока два высказывания: «Мне хорошо известно, изучение каких дисциплин включено в учебный план по моей специальности/направлению подготовки»; «Я хорошо знаком(а) с содержанием программ учебных дисциплин текущего семестра по моей специальности/направлению подготовки».

Данные утверждения оценивались только студентами 4 курса. В целом статистически значимых различий в оценках студентов по сравнению с прошлым учебным годом не наблюдается. Максимальные оценки по данным высказываниям поставили студенты ИИЯ (ср. знач. 4,73 и 4,77 соответственно). Свою информированность о содержании учебного плана (утв. №3) высоко оценили студенты ФТС (ср. знач. 4,50), ДНО (ср. знач. 4,35), ПСиСР (ср. знач. 4,31) и ФКиБЖ (ср. знач. 4,30). Отрицательно данное высказывание оценили студенты ИХО (2,75). Ознакомленность с содержанием учебных программ была высоко оценена студентами факультета ПСиСР (ср. знач. 4,68), ДНО (ср.знач. 4,34) и ФКиБЖ (ср. знач. 4,30). Ниже относительно других факультетов данное высказывание оценили студенты ФИиП (ср. знач. 3,32) и СКП (ср. знач. 3,51). Вместе с тем, данные оценки также положительные.

Следует отметить, что на ФИиП наблюдаются существенные разногласия в ответах студентов (утв. №3 ст. отклон. 1,47, утв. №4 ст. отклон. 1,42). В оценке своей ознакомленности с содержанием программ учебных дисциплин были неоднозначны студенты ФТС (ст. отклон. 1,41), ЕГФ и ИХО (ст. отклон. 1,30).

На факультете ДНО по обоим утверждениям наблюдается статистически значимая положительная динамика. Также значимая положительная динамика прослеживается по утв. №3 на факультете МИФ, а по утв. №4 – на факультете ПСиСР.

Сводные данные по факультетам по 2 блоку представлены в таблице 2.

Таблица 2

Факультет/ институт	Мне известно, изучение каких дисциплин включено в учебный план...		Я знаком(а) с содержанием программ учебных дисциплин...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
ИИЯ	4,78 (0,52)	4,73 (0,53)	4,75 (0,50)	4,77 (0,43)
ИХО	3,15 (1,07)	2,75 (0,96)	3,29 (1,20)	3,80 (1,30)
ДНО	4,02 (1,05)	4,35 (1,05)*	3,88 (1,10)	4,34 (0,98)**
ПСиСР	4,25 (0,90)	4,31 (0,96)	4,35 (0,88)	4,68 (0,73)*
ЕГФ	4,10 (0,97)	3,94 (1,03)	4,10 (0,86)	3,71 (1,30)
ФТС	3,80 (1,40)	4,50 (0,71)	4,38 (1,12)	4,00 (1,41)
ФИиП	4,15 (1,03)	3,55 (1,47)	3,96 (1,22)	3,32 (1,42)
МИФ	3,69 (1,15)	4,20 (0,72)*	3,89 (1,13)	4,27 (0,68)
СКП	3,76 (1,32)	3,62 (1,18)	3,72 (1,39)	3,51 (1,21)
Филфак	3,71 (1,44)	4,17 (0,97)	3,71 (1,04)	4,13 (1,00)
ФЭиУ	4,00 (1,01)	4,02 (0,90)	4,20 (0,92)	3,95 (0,92)
ФКиБЖ	4,32 (0,95)	4,30 (0,95)	4,47 (0,51)	4,30 (0,95)
В целом	4,04 (1,10)	4,09 (1,03)	4,08 (1,05)	4,08 (1,07)

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

3 блок высказываний

«Учебно-методический комплекс, рейтинг»

Данный блок состоял из высказываний: «Преподаватели проинформировали меня, где я могу познакомиться с УМК по моим дисциплинам», «Преподаватели предоставили в начале семестра подробную информацию о системе расчета рейтинговых баллов за каждый вид учебной работы по своим дисциплинам».

Данные утверждения оценивали только студенты 4 курса. В целом прослеживается значительная отрицательная динамика. Наиболее высоко данное высказывание оценили студенты ИИЯ (ср. знач. 4,85), МИФ (ср. знач. 4,36), ДНО (ср. знач. 4,04). На ФТС данное высказывание из двух студентов оценил только один – 5,00. Ниже относительно других факультетов при значительном разбросе мнений информирование об УМК оценили студенты ЕГФ (ср. знач. 3,09, ст. отклон. 1,36), ФИиП (ср. знач. 3,15, ст. отклон. 1,39) и ИХО (ср. знач. 3,20, ст. отклон. 1,48).

Информированность преподавателями о рейтинге по дисциплинам наиболее высоко оценили студенты факультета ФТС (ср. знач. 5,00, заполнено 2 анкеты из 2), МИФ (ср. знач. 4,54), ИИЯ (ср. знач. 4,46) и ДНО (ср. знач. 4,24). А ниже относительно других факультетов, но, поставив положительные баллы, данное высказывание при значительном разбросе мнений оценили студенты ФИиП (ср. знач. 3,32, ст. отклон. 1,34) и ЕГФ (ср. знач. 3,40, ст. отклон. 1,31).

Статистически значимая положительная динамика в оценке информированности об УМК прослеживается только на факультете МИФ, статистически значимая отрицательная динамика наблюдается на факультетах ПСиСР, ЕГФ, ФИиП. По высказыванию об информированности о рейтинге по дисциплинам статистически значимая положительная динамика прослеживается только в ИХО, а отрицательная – на ЕГФ

и ФИиП. Следует также отметить, что в оценке данных утверждений преобладает значительный разброс мнений студентов.

Сводные данные по факультетам по 3 блоку высказываний представлены в таблице 3.

Таблица 3

Факультет/ институт	Преподаватели проинформировали, где я могу познакомиться с УМК...		Преподаватели предоставили информацию о рейтинге...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
ИИЯ	4,83 (0,38)	4,85 (0,46)	4,71 (0,58)	4,46 (0,51)
ИХО	2,46 (1,05)	3,20 (1,48)	2,93 (1,27)	3,60 (1,52)**
ДНО	3,85 (1,38)	4,04 (1,12)	4,22 (0,90)	4,24 (1,16)
ПСиСР	4,08 (1,14)	3,56 (1,11)*	4,46 (0,83)	4,11 (0,93)
ЕГФ	3,88 (1,38)	3,09 (1,36)**	4,15 (1,03)	3,40 (1,31)**
ФТС	3,95 (1,28)	5,00 (1 анкета)	4,67 (0,73)	5,00 (0,00)
ФИиП	4,44 (1,05)	3,15 (1,39)**	4,48 (0,75)	3,32 (1,34)**
МИФ	3,79 (1,25)	4,36 (0,90)*	4,55 (0,71)	4,54 (0,80)
СКП	2,97 (1,55)	3,22 (1,25)	3,95 (1,37)	3,67 (0,99)
Филфак	3,34 (1,34)	3,93 (1,12)	4,06 (1,15)	3,76 (0,99)
ФЭиУ	3,55 (1,41)	3,70 (1,26)	3,98 (1,20)	4,09 (1,05)
ФКиБЖ	3,84 (1,17)	3,30 (1,34)	4,30 (0,80)	4,10 (1,10)
В целом	3,86 (1,34)	3,76 (1,25)*	4,27 (1,00)	3,99 (1,09)***

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

4 блок высказываний

«Расписание, учебные аудитории»

В состав данного блока вошли высказывания: «Меня устраивает, как составлено расписание учебных занятий с учетом сложности дисциплин в течение дня»; «Меня устраивает, как составлено расписание учебных занятий с учетом сложности дисциплин в течение недели»; «Оснащение аудиторий, в которых проводятся занятия моей группы, способствует эффективной организации учебной работы».

Статистически значимые различия в оценках обнаружены по вопросам, связанным с расписанием. В оценке расписания в течение дня уровень 4 баллов преодолели ФТС (ср. знач. 4,28), ДНО (ср. знач. 4,11), ИХО (ср. знач. 4,07) и МИФ (ср. знач. 4,04). Ниже относительно других факультетов данное высказывание оценили студенты ФИиП (ср. знач. 3,34, ст. отклон. 1,27), СКП (ср. знач. 3,40). Следует отметить значительные разногласия в ответах студентов. Наибольший разброс мнений встречается на ЕГФ (ст. отклон. 1,32), на факультетах ПСиСР и филологическом (ст. отклон. 1,29) и СКП (ст. отклон. 1,28).

По данному высказыванию статистически значимая положительная динамика проявляется на факультете ПСиСР и МИФ, а отрицательная – на ЕГФ и ФИиП. В целом по университету в оценке расписания в течение дня наблюдается отрицательная динамика – 0,10. Вместе с тем следует отметить, что 62 % студентов (826 чел.) полностью удовлетворены расписанием в течение дня.

Наиболее удовлетворены расписанием занятий в течение недели студенты ФТС (ср. знач. 4,37), ДНО (ср. знач. 4,13), ИХО (ср. знач. 4,07) и МИФ (ср. знач. 4,06). В меньшей степени при значительном разбросе мнений довольны расписанием студенты ФИиП (ср. знач. 3,19, ст. отклон. 1,36) и СКП (ср. знач. 3,37, ст. отклон. 1,37).

Как и по предыдущему высказыванию, в оценках студентов прослеживаются существенные разногласия. Наибольший разброс мнений среди студентов ЕГФ (ст. отклон. 1,41), СКП (ст. отклон. 1,37), ПСиСР (1,29), ИИЯ (1,28), филологического факультета (1,27).

В целом по университету более 60 % студентов (838 чел.) удовлетворены составлением расписания в течение недели.

Оценивая оснащение аудиторий, рубеж 4 баллов преодолели только студенты МИФ (ср. знач. 4,31), а низкую оценку при существенном разногласии ответов поставили студенты филологического факультета (ср. знач. 2,69, ст. отклон. 1,27). При этом следует отметить, что по сравнению с прошлым учебным годом на филологическом факультете прослеживается статистически значимая положительная динамика (ср. знач. 2,55 в 2012-13 уч.г. и 2,69 – в 2013-14 уч.г.). Также положительная динамика наблюдается в ИХО и на факультете ДНО, а в ИИЯ, наоборот, студенты по сравнению с прошлым годом, менее удовлетворены оснащением аудиторий.

В целом по университету 58 % студентов (779 чел.) удовлетворены оснащением учебных аудиторий.

Сводные данные по факультетам по 4 блоку высказываний представлены в таблице 4.

Таблица 4

Факультет/ институт	...расписание в течение дня...		...расписание в течение недели...		Оснащение аудиторий...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
ИИЯ	4,31 (0,75)	3,61 (1,21)	4,02 (0,99)	3,53 (1,28)***	4,26 (0,85)	3,69 (0,99)**
ИХО	3,00 (1,05)	4,07 (0,92)	3,14 (1,20)	4,07 (0,92)*	2,79 (1,13)	3,86 (1,35)*
ДНО	3,91 (1,16)	4,11 (1,07)	3,88 (1,12)	4,13 (1,03)	3,30 (1,13)	3,87 (1,10)*
ПСиСР	3,70 (1,28)	3,71 (1,29)*	3,49 (1,45)	3,65 (1,29)	3,86 (1,13)	3,73 (1,10)
ЕГФ	3,93 (1,33)	3,66 (1,32)**	3,88 (1,41)	3,65 (1,41)*	3,51 (1,30)	3,39 (1,22)
ФТС	4,30 (0,87)	4,28 (1,06)	4,43 (0,84)	4,37 (1,01)	3,58 (1,55)	3,85 (0,99)
ФИиП	3,72 (1,26)	3,34 (1,27)***	3,40 (1,27)	3,19 (1,36)	3,54 (1,35)	3,44 (1,26)
МИФ	3,91 (1,13)	4,04 (0,99)*	3,93 (1,20)	4,06 (1,12)	3,95 (0,96)	4,31 (0,84)
СКП	3,79 (1,35)	3,40 (1,28)	3,61 (1,37)	3,37 (1,37)**	3,20 (1,31)	3,20 (1,22)
Филфак	3,38 (1,40)	3,62 (1,29)	3,29 (1,35)	3,69 (1,27)	2,55 (1,26)	2,69 (1,27)*
ФЭиУ	3,87 (1,19)	3,78 (1,12)	3,85 (1,23)	3,81 (1,16)	3,33 (1,32)	3,79 (1,11)
ФКиБЖ	4,05 (0,94)	3,92 (1,14)	3,90 (1,05)	3,87 (1,22)	3,92 (1,06)	3,58 (1,25)
В целом	3,87 (1,20)	3,76 (1,20)**	3,77 (1,26)	3,74 (1,27)	3,53 (1,25)	3,62 (1,19)

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

5 блок высказываний

«СРС, библиотека»

В данном блоке содержатся следующие высказывания: *«В методических кабинетах кафедр созданы все необходимые условия, способствующие эффективной организации самостоятельной работы студентов»*; *«В библиотеке созданы все необходимые условия для эффективной подготовки к занятиям»*; *«В читальном зале библиотеки имеется вся литература, рекомендуемая преподавателями для изучения дисциплин»*; *«Мне известно, что я могу бесплатно пользоваться электронным читальным залом ВГСПУ»*.

Условиями, созданными в методических кабинетах кафедры, в целом по университету удовлетворены 67 % студентов (897 чел.). Наиболее высоко их оценили студенты факультета МИФ (ср. знач. 4,37), ИИЯ (ср. знач. 4,07), ДНО (ср. знач. 4,02) и ФТС (ср. знач. 4,00). Ниже относительно других факультетов высказывание оценили студенты филологического факультета (ср. знач. 3,30, ст. отклон. 1,23) и СКП (ср. знач. 3,44). Статистически значимая положительная динамика прослеживается на факультетах МИФ и ФЭиУ, а отрицательная динамика – в ИИЯ и на ФИиП.

Сравнительный анализ ответов студентов разных курсов показал, что студенты третьего курса выше относительно других курсов оценили условия, созданные в методических кабинетах кафедр, немного ниже – студенты 2 и 4 курсов (утв. №10, ср. знач. 3,94, 3,88 и 3,67 соответственно).

Условиями, созданными в библиотеке, полностью удовлетворены 79 % студентов (1053 чел.). По данному вопросу по университету в целом наблюдаются различия в оценках за последние 2 года. Положительная динамика по сравнению с прошлым учебным годом по данному высказыванию составляет 0,19 (ср. знач. 4,03 в 2012-13 уч.г. и 4,22 в 2-13-14 уч.г.). Наиболее высоко условия библиотеки оценили студенты МИФ (ср. знач. 4,52), ДНО и ФТС (ср. знач. 4,44). Ниже относительно других факультетов данное утверждение оценили студенты ИХО (ср. знач. 3,86), СКП (ср. знач. 3,87) и филологического факультета (3,95). Статистически значимая положительная динамика наблюдается на факультетах МИФ и ФЭиУ. По данному утверждению наиболее высокие оценки поставили студенты третьего курса, немного ниже – студенты 2 курса и 4 курсов (утв. №12, ср. знач. 4,33, 4,27 и 4,03).

Возможностями читального зала удовлетворены 71 % студентов (950 чел.). По сравнению с 2012-13 уч.г. в этом году обнаружена положительная динамика 0,18 (ср. знач. 3,84 и 4,02 соответственно). Выше относительно других факультетов данное высказывание оценили студенты факультетов МИФ (ср. знач. 4,30), ДНО (ср. знач. 4,25) и ФЭиУ (ср. знач. 4,23), а ниже – ИХО (ср. знач. 3,36), ФИиП (ср. знач. 3,48) и филологический факультет (ср. знач. 3,74). По сравнению с прошлым учебным годом статистически значимая положительная динамика наблюдается на факультете МИФ, филологическом факультете и ФЭиУ, а отрицательная динамика – в ИИЯ, ИХО и на ФИиП. В целом данное высказывание выше относительно других курсов оценили студенты третьего курса, немного ниже – студенты 2 и 4 курсов (утв. №13, ср. знач. 4,15, 4,05 и 3,85 соответственно).

О том, что возможно бесплатно пользоваться услугами электронного читального зала известно 82 % студентов (1103 чел.). Статистически значимых различий по

сравнению с прошлым годом в целом по университету не наблюдается. Наиболее высоко данное высказывание оценили студенты факультета ДНО (ср. знач. 4,68), ИИЯ (ср. знач. 4,67), филологического факультета (ср. знач. 4,58) и факультета МИФ (ср. знач. 4,54). Статистически значимая положительная динамика по данному высказыванию наблюдается на факультете МИФ, а отрицательная – на ФИиП. Разброс во мнениях студентов прослеживается на ЕГФ (ст. отклон. 1,35). В целом по университету студенты третьего курса, выше относительно других оценивают свою информированность о том, что можно бесплатно пользоваться услугами электронного читального зала, а студенты 2 и 4 курсов ставят оценки ниже (утв. №14, ср. знач. 4,49, 4,45 и 4,21 соответственно).

Сводные данные по факультетам по 5 блоку высказываний представлены в таблице 5.

Таблица 5

Факультет/ институт	В методических кабинетах... созданы условия...		В библиотеке созданы условия...		В читальном зале имеется вся литература...		...пользоваться электронным читальным залом...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.	2012- 2013 уч.г.	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.	2012- 2013 уч.г.	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.
ИИЯ	4,61 (0,59)	4,07 (1,04)***	4,56 (0,67)	4,36 (0,83)	4,54 (0,70)	4,12 (1,03)*	4,72 (0,69)	4,67 (0,88)
ИХО	3,45 (1,10)	3,86 (1,17)***	4,05 (1,20)	3,86 (0,35)***	3,86 (1,31)	3,36 (1,60)***	4,19 (1,21)	4,36 (1,08)*
ДНО	3,39 (1,09)	4,02 (1,04)	3,89 (1,07)	4,44 (0,81)	3,62 (1,18)	4,25 (0,95)	4,26 (1,26)	4,68 (0,65)
ПСиСР	3,87 (1,03)	3,97 (1,06)	4,31 (0,84)	4,21 (0,95)	3,88 (1,02)	3,83 (1,17)	4,46 (1,08)	4,48 (0,94)
ЕГФ	3,72 (1,24)	3,59 (1,05)	3,85 (1,18)	4,07 (1,07)	3,82 (1,19)	3,91 (1,04)	4,08 (1,41)	4,06 (1,35)
ФТС	3,81 (1,30)	4,00 (0,88)	3,64 (1,59)	4,44 (0,82)	3,96 (1,31)	4,20 (1,00)	4,27 (1,40)	4,38 (1,18)
ФИиП	4,09 (1,11)	3,74 (1,11)*	4,12 (0,89)	4,04 (1,19)	3,84 (1,10)	3,48 (1,19)*	4,59 (0,94)	4,28 (1,16)*
МИФ	3,94 (0,98)	4,37 (0,78)***	3,94 (1,07)	4,52 (0,73)***	3,87 (1,06)	4,30 (0,71)**	3,92 (1,30)	4,54 (0,83)***
СКП	3,41 (1,28)	3,44 (1,16)	4,13 (1,06)	3,87 (1,17)	3,78 (1,12)	3,94 (1,16)	4,39 (1,10)	4,12 (1,23)
Филфак	3,33 (1,17)	3,30 (1,23)	3,92 (1,07)	3,95 (1,11)	3,30 (1,20)	3,74 (1,11)*	4,42 (1,18)	4,58 (0,99)
ФЭиУ	3,49 (1,21)	3,90 (1,07)**	3,75 (1,21)	4,20 (0,95)**	3,63 (1,26)	4,23 (0,92)***	3,94 (1,27)	4,15 (1,14)
ФКиБЖ	3,86 (0,86)	3,49 (1,19)	4,32 (0,76)	4,23 (0,97)	4,28 (0,85)	4,11 (0,93)	4,11 (1,12)	4,06 (1,12)
В целом	3,76 (1,15)	3,84 (1,10)	4,03 (1,07)	4,22 (0,98)** *	3,84 (1,13)** *	4,02 (1,05)	4,27 (1,19)	4,39 (1,05)

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

6 блок высказываний

«Научно-исследовательская работа»

Этот блок состоит из следующих высказываний: *«Я получаю достаточно полную информацию о научных студенческих мероприятиях, проводимых на базе ФГБОУ ВПО «ВГСПУ» и других учреждений»; «Я принимаю участие в работе студенческих научно-исследовательских объединений (научные лаборатории, центры, кружки, экспедиционные отряды и др.)»; «Считаю, что в университете функционирует эффективная система организации научно-исследовательской деятельности студентов (выездные научные школы, конкурс научных студенческих работ и др.)».*

В целом по университету обнаружена положительная динамика по вопросам информированности студентов о научных мероприятиях (утв. №15, ср. знач. 3,70 в 2012-13 уч.г., 3,77 в 2013-14 уч.г.) и об эффективности организации научно-исследовательской деятельности (утв. №17, ср. знач. 3,90 в 2012-13 уч.г. и 3,94 в 2013-14 уч.г.).

64 % студентов (864 чел.) удовлетворены системой информирования о научных мероприятиях (утв. №15). При этом наиболее высоко данное утверждение оценивают студенты 3 курса (ср. знач. 3,94), немного ниже – студенты 2 курса (ср. знач. 3,78), а ниже других курсов – студенты 4 курса (ср. знач. 3,61). Наиболее высоко свою информированность о научных мероприятиях (утв. №15) оценили студенты ФТС (ср. знач. 4,33), ИИЯ (ср. знач. 4,26), ФЭиУ (ср. знач. 4,00). Ниже относительно других факультетов данное высказывание оценили студенты факультетов ПСиСР (ср. знач. 3,39), СКП (ср. знач. 3,43) и ФИиП (ср. знач. 3,58). Следует отметить, что на факультетах ДНО, МИФ и ФЭиУ прослеживается статистически значимая положительная динамика по сравнению с прошлым годом.

35 % опрошенных студентов (467 чел.) указало, что принимает участие в работе студенческих научно-исследовательских объединений (утв. №16). По сравнению с прошлым учебным годом статистически значимых различий не наблюдается. Положительно данное высказывание оценили студенты 3 курса (ср. знач. 3,22), а студенты 2 и 4 курсов (ср. знач. 2,83 и 2,78 соответственно). Среднее значение в прошлом году составило 2,94, а в этом году – 2,91. При этом наблюдается значительный разброс мнений студентов (ст. отклон. 1,47). Вместе с тем, прослеживается значительная положительная динамика по данному высказыванию на факультете ДНО, а отрицательная динамика и отрицательные оценки – на факультетах ПСиСР, ЕГФ, ФИиП. Отрицательно данное высказывание также оценивают студенты МИФ, СКП и филологического факультетов. Выше относительно других факультетов данное высказывание оценили студенты ФЭиУ (ср. знач. 3,63), ФТС (ср. знач. 3,35) и ИИЯ (ср. знач. 3,26).

67 % студентов (898 чел.) считают, что в университете функционирует эффективная система организации научно-исследовательской деятельности студентов (утв. №17). Студенты 3 курса оценили данное высказывание выше относительно 2 и 4 курсов (ср. знач. 4,03, 4,00 и 3,78 соответственно). Наиболее высоко эффективность организации научно-исследовательской работы студентов оценили ФТС (ср. знач. 4,48), ИИЯ (ср. знач. 4,29) и ДНО (ср. знач. 4,16), а ниже – студенты филологического факультета (ср. знач. 3,59), ФКиБЖ (ср. знач. 3,67) и СКП (ср. знач. 3,68).

Следует отметить, что на факультете ДНО прослеживается статистически значимая положительная динамика, а на ФИиП и филологическом факультетах – отрицательная.

Сводные данные по факультетам по 6 блоку высказываний представлены в таблице 6.

Таблица 6

Факультет/ институт	...информацию о научных студенческих мероприятиях...		Я принимаю участие в работе студенческих научно-исследовательских объединений...		... эффективная система организации научно-исследовательской деятельности...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.
ИИЯ	4,38 (0,87)	4,26 (0,95)	3,50 (1,30)	3,26 (1,61)	4,51 (0,72)	4,29(0,92)
ИХО	3,57 (1,16)	3,79 (1,37)	3,19 (1,33)	3,92 (1,44)	3,75 (0,97)	4,36 (0,93)
ДНО	3,38 (1,23)	3,88 (1,20)***	2,15 (1,35)	3,00 (1,49)***	3,56 (1,18)	4,16 (1,00)***
ПСиСР	3,48 (1,15)	3,39 (1,31)	2,64 (1,38)	2,23 (1,28)*	3,95 (0,94)	3,88 (1,10)
ЕГФ	3,79 (1,19)	3,68 (1,20)	3,33 (1,48)	2,94 (1,51)*	4,01 (1,04)	3,93 (1,12)
ФТС	3,96 (1,28)	4,33 (0,83)	2,81 (1,14)	3,35 (1,26)	3,92 (1,26)	4,48 (1,12)
ФИиП	4,22 (0,91)	3,58 (1,22)	3,30 (1,44)	2,78 (1,47)**	4,21 (1,05)	3,93 (1,12)**
МИФ	3,51 (1,20)	3,83 (1,09)*	2,79 (1,40)	2,64 (1,28)	3,67 (1,17)	3,77 (1,04)
СКП	3,46 (1,27)	3,43 (1,31)	2,74 (1,37)	2,66 (1,35)	3,66 (1,29)	3,68 (1,11)
Филфак	3,61 (1,36)	3,60 (1,20)	2,69 (1,39)	2,47 (1,34)	3,99 (1,09)	3,59 (1,15)*
ФЭиУ	3,67 (1,17)	4,00 (1,04)*	3,43 (1,40)	3,63 (1,42)	3,87 (1,13)	4,06 (1,09)
ФКиБЖ	3,80 (1,21)	3,67 (1,16)	3,00 (1,59)	3,13 (1,38)	3,89 (1,02)	3,67 (1,04)
В целом	3,70 (1,20)	3,77 (1,19)	2,94 (1,45)	2,91 (1,47)	3,90 (1,12)	3,94 (1,08)

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

7 блок высказываний

«Стипендиальные комиссии, Совет молодежных объединений»

В состав данного блока вошли высказывания: «Мне хорошо известно, как работают стипендиальные комиссии на моем факультете/в институте», «Мне известно, что в университете создан Совет молодежных объединений, который включает в себя все направления студенческой деятельности (учебную, научную, творческую, спортивную, информационную)».

По данным высказываниям максимальные оценки поставили студенты ИХО. Однако полученные данные могут не показать полной картины удовлетворенности студентов ИХО, т.к. представлены ответы 14 из 118 студентов.

53 % студентов (712 чел.) отметили, что им известно, как работают стипендиальные комиссии на факультетах/в институтах (утв. №18). В целом по университету среднее значение составляет 3,52 при значительном разбросе мнений (ст. отклон. 1,35). Студенты 3 курса наиболее высоко оценили данное утверждение, а студенты 2 и 4 курса – ниже (ср. знач. 3,74, 3,49 и 3,36 соответственно). Наиболее высоко данное высказывание оценили студенты ФТС (ср. знач. 3,92), МИФ (ср. знач. 3,88) и ИИЯ (ср. знач. 3,84), а ниже – студенты ФТС (ср. знач. 3,12), филологического фа-

культета (ср. знач. 3,15), ПСиСР (ср. знач. 3,16). Кроме того, по данному утверждению прослеживается статистически значимая динамика: положительная динамика на факультетах ДНО и МИФ, отрицательная – в ИИЯ и на ФИиП.

59 % студентов (790 чел.) указали, что им известно, что в университете создан Совет молодежных объединений (утв. №19). В целом по университету среднее значение составляет 3,71 при значительном разбросе мнений (ст. отклон. 1,35). Как и предыдущее высказывание, наиболее высоко оценили студенты 3 курса, немного ниже – студенты 2 и 4 курсов (ср. знач. 3,89, 3,72 и 3,55 соответственно). В среднем, наиболее высоко данное высказывание оценили студенты ФЭиУ (ср. знач. 4,10), ДНО (ср. знач. 3,99) и ФТС (ср. знач. 3,92). По сравнению с прошлым годом наблюдается статистически значимая динамика на следующих факультетах: положительная динамика – на ДНО и ФЭиУ, а отрицательная – в ИИЯ и на ФИиП.

По данным высказываниям наблюдается тенденция: на большинстве факультетов преобладает значительный разброс мнений – стандартное отклонение достигает 1,48.

Сводные данные по факультетам по 7 блоку представлены в таблице 7.

Таблица 7

Факультет/ институт	... известно, как работают стипендиальные комиссииизвестно, что в университете создан Совет молодежных объединений ...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
ИИЯ	4,46 (0,74)	3,84 (1,22)**	4,58 (0,72)	3,92 (1,30)**
ИХО	3,21 (1,32)	4,29 (0,83)	3,67 (1,28)	4,31 (1,11)**
ДНО	2,94 (1,50)	3,78 (1,26)***	3,51 (1,46)	3,99 (1,25)**
ПСиСР	3,39 (1,33)	3,16 (1,41)	3,68 (1,32)	3,27 (1,48)
ЕГФ	3,29 (1,44)	3,21 (1,43)	3,44 (1,46)	3,62 (1,40)
ФТС	3,72 (1,57)	3,92 (1,41)	3,58 (0,86)	3,92 (1,29)
ФИиП	3,89 (1,15)	3,12 (1,37)***	3,96 (1,24)	3,30 (1,42)**
МИФ	3,22 (1,40)	3,88 (1,10)***	3,56 (1,33)	3,72 (1,14)
СКП	3,31 (1,29)	3,20 (1,37)	3,68 (1,31)	3,51 (1,26)
Филфак	2,84 (1,39)	3,15 (1,43)	3,19 (1,48)	3,44 (1,40)
ФЭиУ	3,48 (1,34)	3,81 (1,24)	3,54 (1,40)	4,10 (1,15)**
ФКиБЖ	3,69 (1,35)	3,51 (1,36)	4,00 (1,12)	3,97 (1,08)
В целом	3,41 (1,39)	3,52 (1,35)	3,68 (1,34)	3,71 (1,35)

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

8 блок высказываний

«Бассейн, спортивные мероприятия»

Этот блок включает следующие высказывания: «*Меня устраивает, как организована учебная и секционная работа в бассейне ВГСПУ*», «*Я принимаю участие в спортивно-массовых мероприятиях и/или в работе спортивных секций университета*».

59 % студентов (779 чел.) отметили, что их устраивает учебная и секционная работа в бассейне ВГСПУ (утв. №20). Наиболее высоко данное высказывание оценили студенты 2 и 3 курсов (ср. знач. 4,13 и 4,12 соответственно), ниже – студенты 4 курса (ср. знач. 3,88). Более удовлетворены учебной и секционной работой в бассейне относительно других факультетов студенты факультетов ДНО (ср. знач. 4,37), ФТС (ср. знач. 4,24), ИИЯ (ср. знач. 4,23) и ФЭиУ (ср. знач. 4,18). Ниже данное утверждение оценили студенты факультетов СКП (ср. знач. 3,57) и филологического (ср. знач. 3,76). Статистически значимая положительная динамика прослеживается на факультетах ДНО и ФЭиУ, а отрицательная динамика – на СКП. Следует также отметить, что по данному высказыванию наблюдаются значительные разногласия в ответах студентов – стандартное отклонение превышает 1,30 на ФТС (ср. знач. 1,36), на филологическом факультете (ст. отклон. 1,35), на ЕГФ и ФИиП (ст. отклон. 1,34).

39 % опрошенных студентов (524 чел.) указали, что принимают участие в спортивно-массовых мероприятиях и/или в работе спортивных секций университета (утв. 21). Сравнение ответов студентов разных курсов показало, что более активны в данном вопросе студенты 3 курса (ср. знач. 3,30), немного ниже оценки по данному высказыванию поставили студенты 2 курса (ср. знач. 3,04). А отрицательно свою активность в спортивных мероприятиях оценили студенты 4 курса (ср. знач. 2,75). В оценке данного высказывания границу 4 балла преодолели студенты ФКиБЖ (ср. знач. 4,11) и студенты ИХО (ср. знач. 4,21). Однако результаты опроса, полученные в ИХО, могут быть необъективными, т.к. в анкетировании участвовали только 12 % студентов. Отрицательно данное утверждение оценили студенты факультетов ЕГФ (ср. знач. 2,53), ПСиСР (ср. знач. 2,57), филологического (ср. знач. 2,64) и СКП (ср. знач. 2,67). Статистически значимая положительная динамика прослеживается на факультетах ДНО и ФЭиУ. Следует также отметить, что на большинстве факультетов наблюдается значительный разброс мнений студентов – стандартное отклонение достигает 1,67.

Сводные данные по факультетам по 8 блоку высказываний представлены в таблице 8.

Таблица 8

Факультет/ институт	...учебная и секционная работа в бассейне...		...участие в спортивно-массовых мероприятиях...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
ИИЯ	4,48 (0,88)	4,23 (1,11)	3,46 (1,46)	3,15 (1,66)
ИХО	4,24 (0,83)	4,50 (0,76)	2,89 (1,56)	4,21 (0,97)**
ДНО	3,94 (1,23)	4,37 (1,03)**	2,25 (1,52)	3,12 (1,67)***
ПСиСР	4,13 (1,27)	4,06 (1,10)	2,96 (1,33)	2,57 (1,59)
ЕГФ	4,05 (1,08)	3,85 (1,34)	2,94 (1,57)	2,53 (1,56)
ФТС	4,10 (1,37)	4,24 (1,36)	3,54 (1,50)	3,73 (1,35)
ФИиП	3,82 (1,39)	3,88 (1,34)	3,06 (1,65)	2,78 (1,57)
МИФ	3,79 (1,32)	4,08 (1,10)	2,97 (1,54)	3,08 (1,45)
СКП	4,12 (1,21)	3,57 (1,20)***	2,85 (1,66)	2,67 (1,41)
Филфак	3,57 (1,48)	3,76 (1,35)	2,86 (1,75)	2,64 (1,58)

Факультет/ институт	...учебная и секционная работа в бассейне...		...участие в спортивно-массовых мероприятиях...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
ФЭиУ	3,76 (1,32)	4,18 (0,98)**	3,42 (1,45)	3,53 (1,48)**
ФКиБЖ	4,05 (1,15)	3,98 (1,06)	4,04 (1,06)	4,11 (0,96)
В целом	4,00 (1,23)	4,05 (1,17)	3,01 (1,58)	3,02 (1,58)

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

20 % студентов не посещают бассейн. Причинами этого являются следующие: неумение плавать (39 чел.), нехватка времени (38 чел.), состояние здоровья (23 чел.), нежелание (49 чел.), отсутствие средств для оплаты (19 чел.), боязнь воды (7 чел.), проживание далеко от университета (7 чел.), занятия другими видами спорта (33 чел.), а также личные причины (религиозные взгляды, стеснительность, недоверие гигиеническому состоянию) и отсутствие рекомендаций преподавателя.

В качестве пожеланий по совершенствованию спортивной работы в университете студенты отметили следующие: совершенствовать оснащение спортивных залов, проводить больше спортивных мероприятий, свободный доступ к секциям, уменьшить количество времени, когда арендуются залы, открыть секцию альпинизма, вовлекать больше студентов в спортивные мероприятия.

9 блок высказываний

«Условия в спортивно-оздоровительном лагере»

Этот блок включает следующие высказывания: *«Меня устраивают условия, созданные в спортивно-оздоровительном лагере ВГСПУ: питание, оздоровление, занятия спортом (оснащение спортивным инвентарем, спортплощадки), тематика смен».*

58 % опрошенных студентов (775 чел.) отметили, что их устраивает питание в спортивно-оздоровительном лагере (утв. № 22). Наиболее высокие оценки по данному вопросу поставили студенты ФТС (ср. знач. 4,67), ПСиСР (ср. знач. 4,41) и ДНО (ср. знач. 4,36), а ниже относительно других факультетов, но достаточно высоко, – студенты ФИиП (ср. знач. 3,74) и ФКиБЖ (ср. знач. 3,98). При этом на факультете ДНО наблюдается статистически значимая положительная динамика.

Оздоровлением в спортивно-оздоровительном лагере полностью удовлетворены 54 % опрошенных студентов (722 чел.) (утв. № 23). Максимально данное высказывание оценили студенты ФТС (ср. знач. 4,60), ПСиСР (ср. знач. 4,39) и ДНО (ср. знач. 4,35); незначительно ниже данное высказывание оценили студенты ФИиП и СКП (ср. знач. 3,57) при значительном разбросе мнений (ст. отклон. 1,42 и 1,30 соответственно). Следует также отметить, что статистически значимая положительная динамика наблюдается на ДНО, а отрицательная динамика – на ФИиП и СКП.

56 % студентов (755 чел.) удовлетворены занятиями спортом в спортивно-оздоровительном лагере ВГСПУ (утв. № 24). Наиболее высокие оценки по данному высказыванию поставили студенты ФТС (ср. знач. 4,67), ДНО (ср. знач. 4,42), ИИЯ (ср. знач. 4,36) и МИФ (ср. знач. 4,35). Ниже относительно других факультетов данное высказывание оценили студенты факультетов СКП (ср. знач. 3,67) и ФИиП при

значительном разногласии во мнениях (ср. знач. 3,83, ст. отклон. 1,42). На факультетах ДНО и МИФ прослеживается статистически значимая положительная динамика по сравнению с прошлым учебным годом, а на факультете СКП – отрицательная.

54 % студентов (730 чел.) удовлетворены тематикой смен в спортивно-оздоровительном лагере (утв. № 25). Наиболее высокие оценки по данному высказыванию поставили студенты ФТС (ср. знач. 4,80), ПСиСР (ср. знач. 4,42) и ДНО (ср. знач. 4,35). Менее удовлетворены тематикой смен относительно других факультетов студенты ФИиП при значительном разбросе мнений (ср. знач. 3,68, ст. отклон. 1,44), СКП (ср. знач. 3,71, ст. отклон. 1,14) и ЕГФ (ср. знач. 3,87, ст. отклон. 1,35). На факультете ДНО по сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика.

В ИХО по данному блоку вопросов получены высокие результаты, однако, как и в предыдущих блоках, данные результаты могут быть не достоверными, т.к. получены анкеты только 12 % студентов ИХО.

В целом по университету наиболее удовлетворены питанием, оздоровлением, занятиями спортом и тематикой смен студенты 3 курса (ср. знач. 4,32, 4,20, 4,29 и 4,28 соответственно). Студенты 2 курса оценили условия в спортивно-оздоровительном лагере немного ниже (ср. знач. 4,18, 4,12, 4,21 и 4,17 соответственно). А студенты 4 курса оценили данные высказывания ниже относительно 2 и 3 курсов (ср. знач. 4,04, 3,82, 3,88 и 3,94 соответственно).

Сводные данные по факультетам по 9 блоку высказываний представлены в таблице 9.

Таблица 9

Факультет/ институт	питание		оздоровление		занятия спортом		тематика смен	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.
ИИЯ	4,43 (0,76)	4,20 (1,06)	4,56 (0,57)	4,18 (1,02)	4,58 (0,56)	4,36 (0,90)	4,58 (0,54)	4,28 (1,07)
ИХО	4,27 (0,88)	4,54 (0,52)	4,07 (0,80)	4,46 (0,78)*	4,07 (0,80)	4,31 (0,95)	4,57 (0,65)	4,62 (0,65)
ДНО	4,03 (1,10)	4,36 (0,96)*	4,00 (0,94)	4,35 (1,01)***	4,07 (0,97)	4,42 (0,92)**	4,11 (1,01)	4,35 (1,04)**
ПСиСР	4,13 (1,16)	4,41 (0,77)	4,06 (1,15)	4,39 (0,88)	4,26 (1,02)	4,46 (0,71)	4,09 (1,19)	4,42 (0,72)
ЕГФ	3,96 (1,28)	4,12 (1,18)	3,82 (1,31)	3,96 (1,16)	3,90 (1,32)	3,80 (1,26)	3,88 (1,30)	3,87 (1,35)
ФТС	3,95 (1,47)	4,67 (0,62)	4,00 (1,49)	4,60 (0,63)	4,16 (1,50)	4,67 (0,72)	3,95 (1,61)	4,80 (0,56)
ФИиП	3,97 (1,27)	3,74 (1,44)	4,29 (1,06)	3,57 (1,42)**	4,37 (1,05)	3,83 (1,42)	4,18 (1,02)	3,68 (1,44)
МИФ	4,14 (1,04)	4,13 (0,98)	4,11 (1,06)	4,20 (0,98)	4,10 (1,01)	4,35 (0,91)*	4,18 (1,02)	4,30 (0,92)
СКП	4,11 (1,13)	4,00 (1,20)	4,09 (1,20)	3,57 (1,30)*	4,12 (1,17)	3,67 (1,09)**	4,16 (1,16)	3,71 (1,14)

Факультет/ институт	питание		оздоровление		занятия спортом		тематика смен	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.
Филфак	4,13 (1,10)	4,19 (1,15)	3,98 (1,28)	3,78 (1,24)	4,02 (1,03)	3,91 (1,26)	4,13 (1,04)	3,99 (1,12)
ФЭиУ	4,08 (1,17)	4,26 (0,90)	4,11 (1,19)	4,15 (0,92)	4,22 (1,12)	4,25 (0,95)	4,01 (1,16)	4,25 (0,91)
ФКиБЖ	4,17 (0,95)	3,98 (1,15)	4,29 (0,84)	3,95 (1,14)	4,06 (0,94)	3,92 (1,14)	4,19 (0,93)	3,95 (1,13)
В целом	4,11 (1,10)	4,18 (1,07)	4,12 (1,10)	4,06 (1,12)	4,16 (1,06)	4,14 (1,08)	4,15 (1,08)	4,14 (1,11)

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

52 студента отметили, что не были в спортивно-оздоровительном лагере ВГСПУ, 12 студентов не слышали о том, что такой лагерь существует. В качестве пожеланий студенты указали следующие: улучшить питание, увеличить количество смен, проводить больше интересных мероприятий, лучше информировать о возможности поехать в лагерь, обновить спортивный инвентарь и спортивные площадки, снизить цены. Студенты также пожелали активных и здоровых студентов, способных добиваться новых высот и умеющих совершенствовать свое тело и дух.

10 блок высказываний

«Производственные практики и трудоустройство»

Этот блок включает следующие высказывания: *«Организация учебно-производственных практик способствует моему профессиональному развитию», «Возможности для временного трудоустройства, которые предоставляет центр содействия занятости и трудоустройству выпускников (педотряды, стройотряды и проч.) вполне достаточны».*

69 % студентов 4 курса (264 из 384 чел.) считают, что организация учебно-производственных практик способствует их профессиональному развитию (утв. №11). Статистически значимой динамики по сравнению с прошлым учебным годом не наблюдается. Наиболее высоко данное высказывание оценивают студенты ФТС (ср. знач. 5,00 – 2 анкеты из 2), ИИЯ (ср. знач. 4,56), ДНО (ср. знач. 4,47) и МИФ (ср. знач. 4,44). Ниже данное высказывание оценили студенты при значительном разбросе мнений ФИиП (ср. знач. 3,35, ст. отклон. 1,46) и СКП (ср. знач. 3,60, ст. отклон. 1,21). Статистически значимая положительная динамика наблюдается на факультете МИФ, отрицательная динамика на факультете ПСиСР.

Возможностями для временного трудоустройства (утв. №26) удовлетворено 42 % опрошенных студентов (559 чел.). В наибольшей степени возможностями для временного трудоустройства удовлетворены студенты 3 курса (ср. знач. 3,75), немного меньше – студенты 2 курса (ср. знач. 3,57), а меньшие оценки по данному высказыванию поставили студенты 4 курса (ср. знач. 3,44). Студенты факультета ДНО и ИИЯ относительно других факультетов более высоко оценивают данное высказыва-

ние (ср. знач. 4,02 и 3,91 соответственно). Студенты ИХО также достаточно высоко оценивают возможности для временного трудоустройства, однако эти данные могут быть не достоверными, т.к. опрошено только 12 % от числа студентов 2-4 курсов ИХО. В меньшей степени возможностями для временного трудоустройства удовлетворены при существенном разногласии мнений студенты факультетов ПСиСР (ср. знач. 3,00, ст. отклон. 1,32) и филологического (ср. знач. 3,06, ст. отклон. 1,26). Статистически значимая положительная динамика прослеживается на факультете ДНО, а отрицательная – на факультете ПСиСР.

30 студентов указали, что не знают о существовании в университете центра содействия занятости и трудоустройства выпускников. В качестве пожеланий студенты указали на совершенствование системы информирования о вакансиях и пожелали продолжать работу в том же направлении.

Сводные данные по факультетам по 10 блоку высказываний представлены в таблице 10.

Таблица 10

Факультет/ институт	Организация учебно-производственных практик способствует профессио- нальному развитию...		Возможности для временного трудо- устройства...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
ИИЯ	4,75 (0,47)	4,56 (0,65)	4,18 (0,81)	3,91 (1,05)
ИХО	3,31 (1,44)	4,00 (0,71)	4,00 (0,78)	3,92 (1,19)
ДНО	4,13 (1,17)	4,47 (0,90)	3,43 (1,16)	4,02 (0,95)***
ПСиСР	4,42 (0,93)	4,00 (0,89)*	3,61 (1,17)	3,00 (1,32)**
ЕГФ	3,57 (1,30)	4,27 (1,23)	3,26 (1,45)	3,30 (1,34)
ФТС	4,14 (1,20)	5,00 (0)	2,78 (1,17)	3,43 (1,22)
ФИиП	3,69 (1,19)	3,35 (1,46)	3,43 (1,47)	3,25 (1,31)
МИФ	3,92 (0,99)	4,44 (0,71)**	3,34 (1,30)	3,46 (1,04)
СКП	3,89 (1,31)	3,60 (1,21)	3,66 (1,24)	3,69 (1,02)
Филфак	4,03 (1,07)	3,71 (1,27)	3,13 (1,20)	3,06 (1,26)
ФЭиУ	3,69 (1,19)	3,93 (1,19)	3,60 (1,28)	3,91 (1,15)
ФКиБЖ	4,30 (0,92)	4,20 (0,63)	3,58 (1,08)	3,55 (1,23)
В целом	4,03 (1,14)	3,98 (1,13)	3,52 (1,24)	3,58 (1,20)

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

11 блок высказываний

«Кураторство, работа деканата»

Этот блок включает следующие высказывания: «Куратор активно участвует в учебной и внеучебной деятельности моей группы»; «Работники деканата принимают активное участие в организации внеучебной деятельности студентов на факультете»; «Меня устраивает, как организовано взаимодействие между деканатом и старостой моей группы».

В целом по университету по данному блоку вопросов удовлетворены работой деканата и кураторов (утв. №27, 28, 29) студенты 3 курса (ср. знач. 3,81, 4,23 и 4,44 соответственно). Ниже данные высказывания оценили студенты 2 курса (ср. знач. 3,49,

4,21 и 4,28 соответственно). В наименьшей степени удовлетворены работой деканатов и кураторов студенты 4 курса (ср. знач. 3,48, 3,84 и 4,04 соответственно).

57% студентов (762 чел.) считают, что куратор активно участвует в учебной и внеучебной деятельности (утв. №27). По сравнению с прошлым учебным годом прослеживается положительная динамика (3,42 в 2012-13 уч.г. и 3,57 в 2013-14 уч.г.). При этом сохранился значительный разброс мнений студентов (ст. отклон. превышает 1,50). В наибольшей степени относительно других факультетов работой кураторов удовлетворены студенты ИИЯ (ср. знач. 4,72), ФТС (ср. знач. 4,50) и МИФ (ср. знач. 4,21), а студенты факультетов ПСиСР, ЕГФ и филологического факультета отрицательно оценили работу кураторов (ср. знач. 2,59, 2,41 и 2,40 соответственно). Однако на данных факультетах прослеживается значительный разброс мнений студентов (ст. отклон. 1,61, 1,55 и 1,52 соответственно). Следует отметить, что на ИИЯ, ДНО, ФИиП и ФЭиУ наблюдается статистически значимая динамика по сравнению с прошлым учебным годом, а отрицательная динамика – на факультетах ПСиСР, ЕГФ, СКП.

73 % студентов (974 чел.) считают, что работники деканата принимают активное участие в организации внеучебной деятельности студентов (утв. №28). В целом по университету выявлена положительная динамика (ср. знач. 3,96 в 2012-13 уч.г. и 4,11 в 2013-14 уч.г.). Наиболее высоко относительно других факультетов работу деканата оценивают студенты ФТС (ср. знач. 4,58) и МИФ (ср. знач. 4,50). Менее удовлетворены работой деканата относительно других факультетов студенты ФИиП (ср. знач. 3,46) и филологического факультета (ср. знач. 3,70), однако данные оценки не являются низкими. Статистически значимая положительная динамика прослеживается на факультетах ДНО, ПСиСР, а отрицательная – на ФИиП.

78 % студентов (1051 чел.) указали, что их устраивает, как организовано взаимодействие между деканатами и старостами групп (утв. №29). Наиболее высоко данное высказывание оценили студенты ФТС (ср. знач. 4,70), МИФ (ср. знач. 4,45) и ФИиП (ср. знач. 4,30). Уровень 4 баллов не достигнут только на ФКиБЖ (ср. знач. 3,91). На факультетах ДНО и ФТС прослеживается статистически значимая положительная динамика, а отрицательная – в ИИЯ и на ФИиП.

Сводные данные по факультетам по 11 блоку высказываний представлены в таблице 11.

Таблица 11

Факультет/ институт	Куратор активно участвует...		Работники деканата принимают активное участие...		... взаимодействие между деканатом и старостой...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
ИИЯ	4,62 (0,69)	4,72 (0,80)**	4,41 (0,86)	4,08 (1,22)	4,69 (0,73)	4,29 (1,04)***
ИХО	2,43 (1,66)	3,69 (1,80)*	2,70 (1,45)	4,46 (0,97)***	3,29 (1,10)	4,54 (1,13)***
ДНО	2,75 (1,63)	3,87 (1,42)***	3,40 (1,32)	4,16 (1,02)***	3,81 (1,27)	4,28 (1,14)***
ПСиСР	3,18 (1,48)	2,59 (1,61)**	3,54 (1,25)	3,89 (1,19)*	4,26 (1,08)	4,29 (1,03)
ЕГФ	3,14 (1,58)	2,41 (1,55)***	4,37 (0,97)	4,17 (1,12)	4,38 (0,98)	4,20 (1,19)
ФТС	3,68 (1,60)	4,50 (1,49)	4,00 (1,36)	4,58 (0,88)	3,96 (1,22)	4,70 (0,61)*

Факультет/ институт	Куратор активно участвует...		Работники деканата принимают активное участие...		... взаимодействие между деканатом и старостой...	
	Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)		Ср. знач. (Ст. отклон.)	
	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
ФИиП	3,29 (1,65)	3,83 (1,44)*	4,61 (0,74)	3,46 (1,10)***	4,58 (0,80)	4,30 (1,13)*
МИФ	3,72 (1,52)	4,21 (1,08)	4,05 (1,04)	4,50 (0,79)	4,19 (1,06)	4,45 (0,90)
СКП	3,75 (1,57)	3,53 (1,22)*	3,87 (1,22)	3,85 (1,10)	4,10 (1,08)	4,12 (1,01)
Филфак	2,52 (1,41)	2,40 (1,52)	3,75 (1,24)	3,70 (1,35)	4,29 (0,96)	4,05 (1,22)
ФЭиУ	3,47 (1,53)	3,99 (1,28)*	3,94 (1,29)	4,11 (1,08)	4,00 (1,22)	4,29 (0,91)
ФКиБЖ	3,66 (1,41)	3,52 (1,49)	4,11 (1,06)	3,93 (1,06)	4,40 (0,87)	3,91 (1,29)
В целом	3,42 (1,58)	3,57 (1,55)*	3,96 (1,20)	4,11 (1,12)**	4,21 (1,08)	4,25 (1,08)

Звездочками отмечена статистически значимая динамика значений.

Говоря об общих тенденциях в оценке качества организации образовательного процесса в университете необходимо отметить следующее. Наиболее удовлетворены организацией образовательного процесса студенты ФТС, ИИЯ, ДНО, МИФ и ФЭиУ. Относительно других факультетов студенты ФИиП, СКП и филологического факультетов ставили оценки ниже. Следует отметить, что на факультете ДНО по большинству высказываний прослеживается статистически значимая положительная динамика. По многим вопросам такая же статистически значимая положительная динамика по сравнению с прошлым учебным годом была обнаружена на факультетах МИФ и ФЭиУ.

Сравнение средних значений по блокам вопросов, наиболее проблемными нам представляются вопросы, посвященные участию в студенческих научных мероприятиях, работе спортивных секций университета, а также прозрачности работы стипендиальных комиссий. К сильным областям организации образовательного процесса в университете студенты относят работу библиотеки, электронного читального зала и взаимодействие деканатов со старостами групп.

1.3. Предложения и пожелания студентов по улучшению качества образовательного процесса в университете

Наиболее часто встречающиеся пожелания и предложения респондентов были объединены в тематические группы:

Оснащение аудиторий

- Улучшение состояния аудиторий (13),
- Повесить во всех аудиториях шторы (4),
- Оснащать аудитории необходимым оборудованием (17).

Стипендия и другие выплаты

- «На стипендию хочется жить, а не ездить» (Филфак),
- Повысить стипендию (7),
- Поощрение студентов (4).

Расписание

- Один раз в неделю - дистанционное обучение (МИФ),
- Начинать занятия в 8:30 (6),
- Ввести день самоуправления (Филфак),
- Предоставлять один семестр для написания дипломной работы (3),
- Сделать пятницу методическим днем (5),
- Сделать расписание занятий более подходящим для студентов (7),
- «Хотелось бы, чтобы в пятницу ставили меньше пар, распределив их на другие дни недели, т.к. я живу в области, домой ехать 6 часов и хочется успеть на последний рейс автобуса, поэтому дома я получается бываю всего 1 день в месяц, а хотелось бы чаще» (СКП).

Практика

- Больше практических занятий (11),
- «Я думаю, стоит больше внимания уделять практике студентов, готовить к практике, учить методикам и более четко формулировать требования к деятельности на практике» (СКП).

Наука

- Больше конференций и приглашенных гостей (2),
- Увеличить количество студенческих научных мероприятий (2).

Работа деканатов

- Желаю деканату быть проще и доброжелательнее! (Филфак)
- Больше взаимопонимания (ФКиБЖ),
- Организовать больше взаимодействия декана с группой (Филфак).

«Инфраструктура» образовательного процесса

Столовая

- Улучшить питание (2)
- «Первый этаж похож на базар, студенты ведут себя соответствующе. В связи с этим хотелось бы, чтобы наконец-то в столовой 2 этажа главного корпуса установили качественную вытяжку» (СКП),
- «Нужна нормальная столовая с полезной едой! Сколько можно наблюдать, как студенты едят котлеты по-киевски, выливая масло в мусорное ведро!» (Филфак).

Спорт

- На парах физической культуры давать возможность студентам ходить в бассейн вместо тренажерного зала (ФИиП),
- Открыть больше секций для занятия спортом (2).

Бассейн

- Сделайте бассейн бесплатным, тогда большинство людей займутся своим здоровьем (ФКиБЖ),

Больше возможностей посещать бассейн (5).

Разное

- Необходимо оборудовать лестницы под инвалидные коляски (ИИЯ),
- Нужен wi-fi на весь университет (14),
- Улучшить охрану университета (ЕГФ),
- Улучшить состояние туалетов (3).

Система информирования

- Больше информации о внеучебных мероприятиях в вузе (4),
- «Лучше объявлять все новости в университете, а то я всегда все узнаю позднее своего срока и теряю возможность участвовать в каких-либо мероприятиях» (МИФ).

Прочее

- Всё замечательно! (24)
- Меня все устраивает! (ИИЯ)
- У нас все хорошо! (ИИЯ)
- Спасибо за лавочки! (ИИЯ)
- Я люблю ВГСПУ! (ФИиП)
- Качество на высоте! (2)
- Я считаю, что с бакалавриатом нормальных компетентных специалистов не выучат (ПСиСР).
- Больше времени уделять студентам (ПСиСР),
- Больше интересных тренингов (3),
- Делать поблажки и снисходительно относиться к студентам, участвующим в жизни университета (ФКиБЖ),
- Меньше курильщиков и прогульщиков, а больше ответственных людей (Филфак),
- Больше преподавателей более молодого возраста, т.к. они амбициозны и современные (Филфак),
- Сделать лекции интереснее, и задействовать всех во внеучебной деятельности (МИФ),
- При приеме экзамена не ориентироваться на рейтинг: высокий балл не является показателем интеллекта, и собственно - наоборот! (Филфак)
- Более гуманное отношение к молодым мамочкам (ЕГФ),
- Учитывать возможности и желания студентов (ИИЯ).

Пожелания

- Добра Вам! (ПСиСР)

- «Люблю наш университет! Желаю всем добра, тепла, счастья и огромного терпения нашим преподавателям! Мы вас любим хоть и огорчаем! Здоровья и долгих лет жизни!» (ФИиП)
- Процветания и успешного развития! (ПСиСР)
- Так держать! (ЕГФ)

2. Приложения

Приложение 2.1. Образец анкеты для студентов 4 курса

Уважаемые студенты!

Научно-исследовательская лаборатория управления качеством подготовки специалистов и Центр мониторинга ВГСПУ изучают мнения студентов о качестве организации образовательного процесса в университете. Результаты анкетного опроса студентов будут представлены на рассмотрение ректората и Совета по качеству университета с целью принятия решений по улучшению качества организации образовательного процесса в ВГСПУ. Вы сможете принять участие в обсуждении результатов анкетного опроса студентов, которое будет проводиться на Вашем факультете.

Укажите профиль/специальность, по которой Вы обучаетесь _____ курс ____

Ниже приведен список высказываний, касающихся Вашего обучения. Оцените, насколько Вы согласны с каждым из приведенных ниже высказываний, используя 5-ти балльную шкалу (обведите выбранный ответ)

	1	2	3	4	5	0
	полностью не согласен	скорее не согласен, чем согласен	отчасти согласен, отчасти нет	скорее согласен, чем нет	полностью согласен	не могу определить свое отношение к этому высказыванию
1.	Мне известно, что такое государственный образовательный стандарт (ГОС) и какое влияние он должен оказывать на мое обучение					1 2 3 4 5 0
2.	Я хорошо знаком(а) с содержанием государственного образовательного стандарта по моей специальности/направлению подготовки					1 2 3 4 5 0
3.	Мне хорошо известно, изучение каких дисциплин включено в учебный план по моей специальности/направлению подготовки					1 2 3 4 5 0
4.	Я хорошо знаком(а) с содержанием программ учебных дисциплин текущего семестра по моей специальности/направлению подготовки					1 2 3 4 5 0
5.	Преподаватели проинформировали меня, где я могу познакомиться с УМК по их дисциплинам					1 2 3 4 5 0
	<i>Меня устраивает, как составлено расписание учебных занятий с учетом сложности дисциплин:</i>					
6.	в течение дня					1 2 3 4 5 0
7.	в течение недели					1 2 3 4 5 0
8.	Оснащение аудиторий, в которых проводятся занятия моей группы, способствует эффективной организации учебной работы					1 2 3 4 5 0
9.	Преподаватели предоставили в начале семестра подробную информацию о системе расчета рейтинговых баллов за каждый вид учебной работы по своим дисциплинам					1 2 3 4 5 0
10.	В методических кабинетах кафедр созданы все необходимые условия, способствующие эффективной организации самостоятельной работы студентов					1 2 3 4 5 0
11.	Организация учебно-производственных практик способствует моему профессиональному развитию					1 2 3 4 5 0
12.	В библиотеке созданы все необходимые условия для эффективной подготовки к занятиям					1 2 3 4 5 0
13.	В читальном зале библиотеки имеется вся литература, рекомендуемая преподавателями для изучения дисциплин					1 2 3 4 5 0
14.	Мне известно, что я могу бесплатно пользоваться электронным читальным залом ВГСПУ					1 2 3 4 5 0
15.	Я получаю достаточно полную информацию о научных студенческих мероприятиях, проводимых на базе ФГБОУ ВПО «ВГСПУ» и других учреждений					1 2 3 4 5 0
16.	Я принимаю участие в работе студенческих научно-исследовательских объединений (научные лаборатории, центры, кружки, экспедиционные отряды и др.)					1 2 3 4 5 0
17.	Считаю, что в университете функционирует эффективная система организации научно-исследовательской деятельности студентов (выездные научные школы, конкурс научных студенческих работ и др.)					1 2 3 4 5 0
18.	Мне хорошо известно, как работают стипендиальные комиссии на моем факультете/в институте					1 2 3 4 5 0
19.	Мне известно, что в университете создан Совет молодежных объединений, который включает все направления студенческой деятельности (учебную, научную, творческую, спортивную, информационную)					1 2 3 4 5 0

20.	Меня устраивает, как организована учебная и секционная работа в бассейне ВГСПУ. Если Вы не посещали бассейн, то напишите почему	1 2 3 4 5 0
<hr/> <hr/> <hr/>		
21.	Я принимаю участие в спортивно-массовых мероприятиях и/или в работе спортивных секций университета. Пожалуйста, оставьте свои пожелания по улучшению спортивной работы в ВГСПУ	1 2 3 4 5 0
<hr/> <hr/> <hr/>		
<p><i>Продолжение на обороте листа!</i></p> <p><i>Меня устраивают условия, созданные в спортивно-оздоровительном лагере ВГСПУ:</i></p>		
22.	питание	1 2 3 4 5 0
23.	оздоровление	1 2 3 4 5 0
24.	занятия спортом (оснащение спортивным инвентарем, спортивные площадки)	1 2 3 4 5 0
25.	тематика смен	1 2 3 4 5 0
<p>Оставьте свои пожелания по улучшению деятельности лагеря</p> <hr/> <hr/> <hr/>		
26.	Возможности для временного трудоустройства, которые предоставляет центр содействия временной занятости и трудоустройства выпускников (педотряды, стройотряды и проч.) вполне достаточны. Пожалуйста, оставьте свои пожелания	1 2 3 4 5 0
<hr/> <hr/> <hr/>		
27.	Куратор активно участвует в учебной и внеучебной деятельности моей группы	1 2 3 4 5 0
28.	Работники деканата принимают активное участие в организации внеучебной деятельности студентов на факультете	1 2 3 4 5 0
29.	Меня устраивает, как организовано взаимодействие между деканатом и старостой моей группы	1 2 3 4 5 0
30.	Ваши пожелания и предложения по улучшению качества образовательного процесса в университете	
<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

Благодарим за сотрудничество!

Приложение 2.2. Образец анкеты для студентов 2 и 3 курсов

Уважаемые студенты!

Центр мониторинга ВГСПУ изучают мнения студентов о качестве организации образовательного процесса в университете. Результаты анкетного опроса студентов будут представлены на рассмотрение ректората и Совета по качеству университета с целью принятия решений по улучшению качества организации образовательного процесса в ВГСПУ. Вы сможете принять участие в обсуждении результатов анкетного опроса студентов, которое будет проводиться на Вашем факультете.

Укажите профиль/специальность, по которой Вы обучаетесь _____ курс ____

Ниже приведен список высказываний, касающихся Вашего обучения. Оцените, насколько Вы согласны с каждым из приведенных ниже высказываний, используя 5-ти балльную шкалу (обведите выбранный ответ)

	1	2	3	4	5	0
	полностью не согласен	скорее не согласен, чем согласен	отчасти согласен, отчасти нет	скорее согласен, чем нет	полностью согласен	не могу определить свое отношение к этому высказыванию
1. Мне известно, что такое федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) и какое влияние он должен оказывать на мое обучение						1 2 3 4 5 0
2. Я хорошо знаком(а) с содержанием федерального государственного образовательного стандарта по моей специальности/направлению подготовки						1 2 3 4 5 0
<i>Меня устраивает, как составлено расписание учебных занятий с учетом сложности дисциплин:</i>						
3. в течение дня						1 2 3 4 5 0
4. в течение недели						1 2 3 4 5 0
5. Оснащение аудиторий, в которых проводятся занятия моей группы, способствует эффективной организации учебной работы						1 2 3 4 5 0
6. В методических кабинетах кафедр созданы все необходимые условия, способствующие эффективной организации самостоятельной работы студентов						1 2 3 4 5 0
7. В библиотеке созданы все необходимые условия для эффективной подготовки к занятиям						1 2 3 4 5 0
8. В читальном зале библиотеки имеется вся литература, рекомендуемая преподавателями для изучения дисциплин						1 2 3 4 5 0
9. Мне известно, что я могу бесплатно пользоваться электронным читальным залом ВГСПУ						1 2 3 4 5 0
10. Я получаю достаточно полную информацию о научных студенческих мероприятиях, проводимых на базе ФГБОУ ВПО «ВГСПУ» и других учреждений						1 2 3 4 5 0
11. Я принимаю участие в работе студенческих научно-исследовательских объединений (научные лаборатории, центры, кружки, экспедиционные отряды и др.)						1 2 3 4 5 0
12. Считаю, что в университете функционирует эффективная система организации научно-исследовательской деятельности студентов (выездные научные школы, конкурс научных студенческих работ и др.)						1 2 3 4 5 0
13. Мне хорошо известно как работают стипендиальные комиссии на моем факультете/в институте						1 2 3 4 5 0
14. Мне известно, что в университете создан Совет молодежных объединений, который включает все направления студенческой деятельности (учебную, научную, творческую, спортивную, информационную)						1 2 3 4 5 0
15. Меня устраивает как организована учебная и секционная работа в бассейне ВГСПУ. Если Вы не посещали бассейн, то напишите почему						1 2 3 4 5 0
16. Я принимаю участие в спортивно-массовых мероприятиях и/или в работе спортивных секций университета. Пожалуйста, оставьте свои пожелания по улучшению спортивной работы в ВГСПУ						1 2 3 4 5 0
<i>Меня устраивает какие условия созданы в спортивно-оздоровительном лагере ВГСПУ:</i>						
17. питание						1 2 3 4 5 0
18. оздоровление						1 2 3 4 5 0
19. занятия спортом (оснащение спортивным инвентарем, спортплощадки)						1 2 3 4 5 0
20. тематика смен						1 2 3 4 5 0

Оставьте свои пожелания по улучшению деятельности лагеря

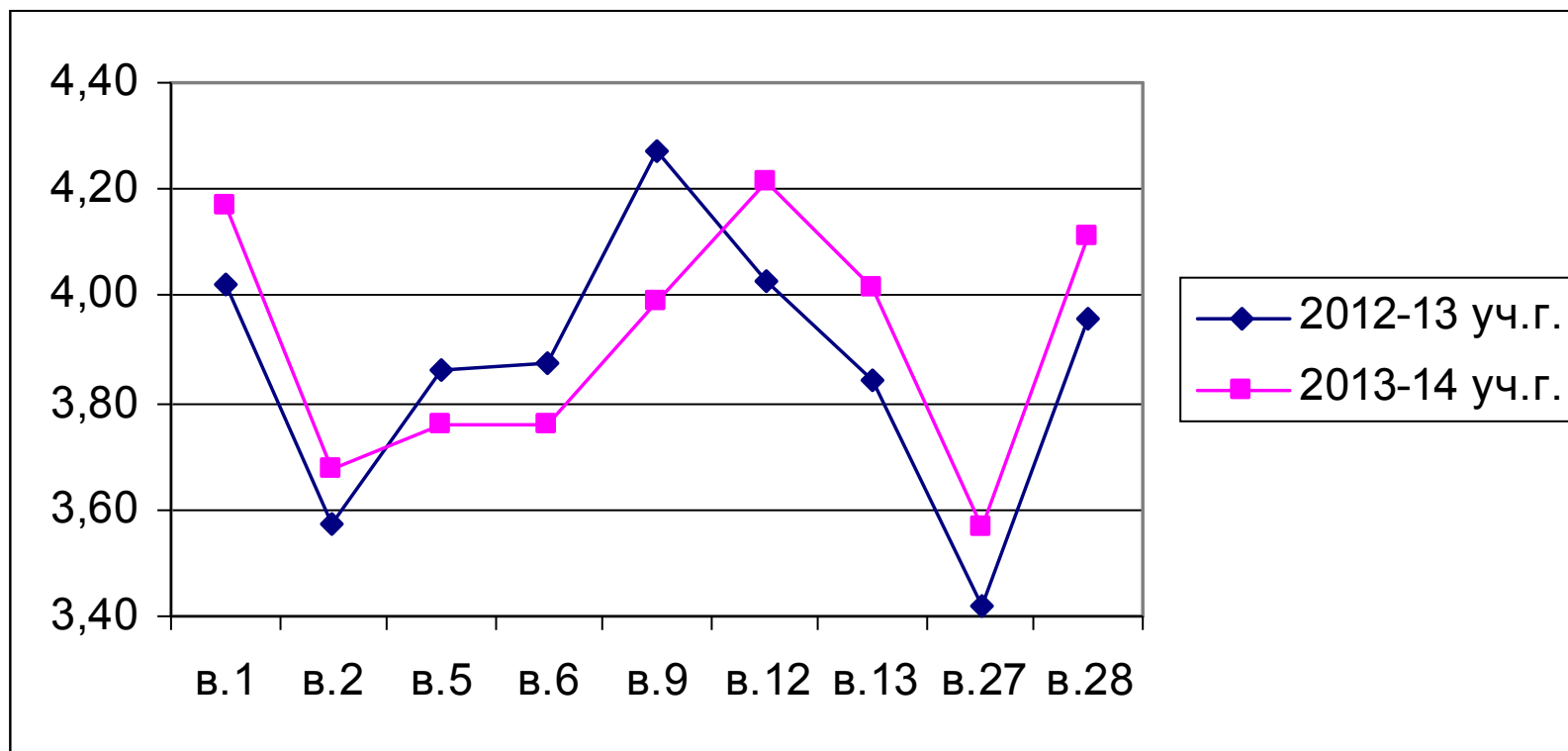
21.	Возможности для временного трудоустройства, которые предоставляет центр содействия временной занятости и трудоустройства выпускников (подотряды, стройотряды и проч.) вполне достаточны. Пожалуйста, оставьте свои пожелания _____	1	2	3	4	5	0
22.	Куратор активно участвует в учебной и внеучебной деятельности моей группы	1	2	3	4	5	0
23.	Работники деканата принимают активное участие в организации внеучебной деятельности студентов на факультете	1	2	3	4	5	0
24.	Меня устраивает, как организовано взаимодействие между деканатом и старостой моей группы	1	2	3	4	5	0
25.	Ваши пожелания и предложения по улучшению качества образовательного процесса в университете						

Благодарим за сотрудничество!

Приложение 2.3. Сводные данные (по вузу в целом)

ответы	в.1	в.2	в.3	в.4	в.5	в.6	в.7	в.8	в.9	в.10	в.11	в.12	в.13	в.14	в.15	в.16	в.17	в.18	в.19	в.20	в.21	в.22	в.23	в.24	в.25	в.26	в.27	в.28	в.29
1 - полностью не согласен	50	72	10	10	30	90	106	91	15	55	20	32	44	59	82	304	49	144	129	60	323	45	50	47	49	83	248	58	59
2 - скорее не согласен...	58	145	22	26	30	104	131	144	21	113	17	56	74	36	126	252	83	162	109	58	174	32	44	32	34	79	83	70	49
3 - отчасти согласен...	181	291	55	57	67	277	248	296	69	248	63	151	211	102	246	250	240	237	241	151	169	110	130	125	116	248	169	188	125
4 - скорее согласен, чем нет	344	436	118	106	109	386	354	425	114	470	115	414	438	242	421	188	415	326	307	275	199	292	297	286	272	311	230	332	325
5 - полностью согласен	668	372	164	170	129	440	484	354	153	427	149	639	512	861	443	279	483	386	483	504	325	483	424	469	458	248	532	642	726
всего ответов	1301	1316	369	369	365	1297	1323	1310	372	1313	364	1292	1279	1300	1318	1273	1270	1255	1269	1048	1190	962	945	959	929	969	1262	1290	1284
нет ответа	38	23	970	970	974	42	16	29	967	26	975	47	60	39	21	66	69	84	70	291	149	377	394	380	410	370	77	49	55
всего анкет	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339	1339
% от общего числа опрошенных (выделены максимальные значения)																													
ответы	в.1	в.2	в.3	в.4	в.5	в.6	в.7	в.8	в.9	в.10	в.11	в.12	в.13	в.14	в.15	в.16	в.17	в.18	в.19	в.20	в.21	в.22	в.23	в.24	в.25	в.26	в.27	в.28	в.29
1	4%	5%	1%	1%	2%	7%	8%	7%	1%	4%	1%	2%	3%	4%	6%	23%	4%	11%	10%	4%	24%	3%	4%	4%	4%	6%	19%	4%	4%
2	4%	11%	2%	2%	2%	8%	10%	11%	2%	8%	1%	4%	6%	3%	9%	19%	6%	12%	8%	4%	13%	2%	3%	2%	3%	6%	6%	5%	4%
3	14%	22%	4%	4%	5%	21%	19%	22%	5%	19%	5%	11%	16%	8%	18%	19%	18%	18%	18%	11%	13%	8%	10%	9%	9%	19%	13%	14%	9%
4	26%	33%	9%	8%	8%	29%	26%	32%	9%	35%	9%	31%	33%	18%	31%	14%	31%	24%	23%	21%	15%	22%	22%	21%	20%	23%	17%	25%	24%
5	50%	28%	12%	13%	10%	33%	36%	26%	11%	32%	11%	48%	38%	64%	33%	21%	36%	29%	36%	38%	24%	36%	32%	35%	34%	19%	40%	48%	54%
всего ответов	97%	98%	28%	28%	27%	97%	99%	98%	28%	98%	27%	96%	96%	97%	98%	95%	95%	94%	95%	78%	89%	72%	71%	72%	69%	72%	94%	96%	96%
нет ответа	3%	2%	72%	72%	73%	3%	1%	2%	72%	2%	73%	4%	4%	3%	2%	5%	5%	6%	5%	22%	11%	28%	29%	28%	31%	28%	6%	4%	4%
среднее знач.	4,17	3,68	4,09	4,08	3,76	3,76	3,74	3,62	3,99	3,84	3,98	4,22	4,02	4,39	3,77	2,91	3,94	3,52	3,71	4,05	3,02	4,18	4,06	4,14	4,14	3,58	3,57	4,11	4,25
ст. откл.	1,07	1,15	1,03	1,07	1,25	1,20	1,27	1,19	1,09	1,10	1,13	0,98	1,05	1,05	1,19	1,47	1,08	1,35	1,32	1,17	1,58	1,07	1,12	1,08	1,11	1,20	1,55	1,12	1,08

Приложение 2.4. Сравнительная диаграмма мониторинга 2012-13 уч.г. и 2013-14 уч.г.



	В.1	В.2	В.3	В.4	В.5	В.6	В.7	В.8	В.9	В.10	В.11	В.12	В.13	В.14	В.15	В.16	В.17	В.18	В.19	В.20	В.21	В.22	В.23	В.24	В.25	В.26	В.27	В.28	В.29
2012-13 уч.г.	4,02	3,57	4,04	4,08	3,86	3,87	3,77	3,53	4,27	3,76	4,03	4,03	3,84	4,27	3,70	2,94	3,90	3,41	3,68	4,00	3,01	4,11	4,12	4,16	4,15	3,52	3,42	3,96	4,21
2013-14 уч.г.	4,17	3,68	4,09	4,08	3,76	3,76	3,74	3,62	3,99	3,84	3,98	4,22	4,02	4,39	3,77	2,91	3,94	3,52	3,71	4,05	3,02	4,18	4,06	4,14	4,14	3,58	3,57	4,11	4,25

Жирным шрифтом выделены значения по вопросам, в которых по сравнению с прошлым годом наблюдается статистически значимые различия